

# Mapa de Influencia política en América Latina a través de Twitter<sup>1</sup>

**Juan Antonio Sanchez Gimenez<sup>2</sup>**  
**Análisis RIBEI nº3. Enero 2016**

---

Sorprende la posición de América Latina en los mapas de influencia política globales y, sobre todo, sorprende la periferia de la región en términos de poder y de influencia. La publicación del Segundo mapa de influencia del Real Instituto Elcano que analiza las relaciones en Twitter de think tanks y analistas expertos en política internacional obliga a reflexionar sobre el comportamiento de estas redes en la región latinoamericana. Antes de todo es necesario considerar que en América latina existe una clara polarización de objetivos respecto a la necesidad de influenciar en distintos *hubs* políticos –Washington, Londres, Bruselas-. Por otro, en Sudamérica proliferan más intermediarios en la búsqueda del *policy maker* como puede ser la Red Iberoamericana de Estudios Internacionales (RIBEI) o las redes generadas por FLACSO para alcanzar estos.

---

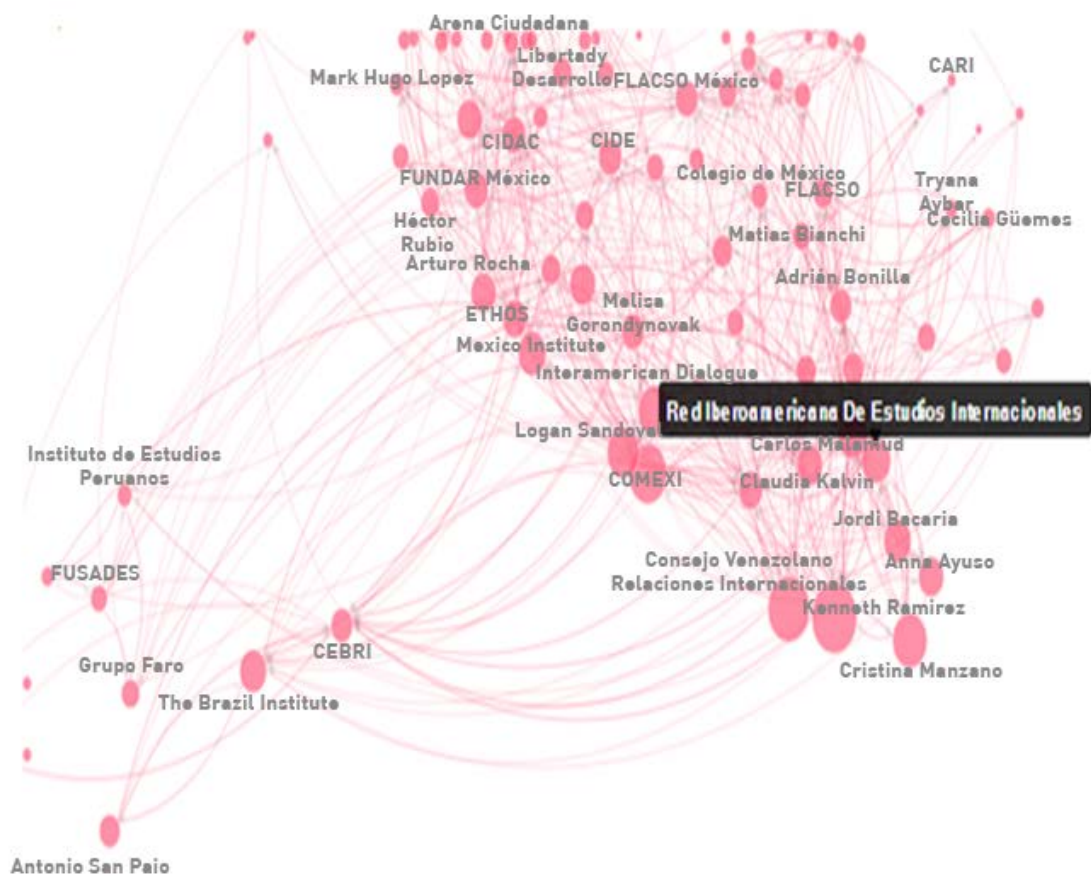
<sup>1</sup>Investigación realizada en el Real Instituto Elcano y publicado en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari10-2016-sanchezgimenez-mapa-digital-influencia-politica-mundo-2016-analisis-redes-twitter](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari10-2016-sanchezgimenez-mapa-digital-influencia-politica-mundo-2016-analisis-redes-twitter)

<sup>2</sup> Jefe del Servicio de Información y Documentación del Real Instituto Elcano

Este comentario se enmarca en un proyecto de difusión del mapa de influencia global publicado por el Real Instituto Elcano en colaboración con EsGlobal. Para más información

<http://www.esglobal.org/mapa-de-influencia-politica-en-2016/>


### Mapa de influencia política en América Latina



Fuente: Real Instituto Elcano [http://thinktanks.institutoelcano.org/influencer\\_2016/](http://thinktanks.institutoelcano.org/influencer_2016/)

Análisis Ribei Nº 3

<http://www.ribei.org>



El caso latinoamericano es muy diferente al resto de la red. México alberga casi una tercera parte de los centros de investigación analizados en este estudio<sup>3</sup> y sus instituciones se relacionan, principalmente, entre ellos mismos o entre centros de investigación e investigadores chilenos, mientras que el resto de influyentes inunda el resto de la red, siendo RIBEI y el Consejo Venezolano de Relaciones Internacionales los más seguidos. La importancia de analistas e influyentes mexicanos y chilenos parece estar directamente relacionada con la intensidad de sus relaciones dentro de la red norteamericana y, en segundo lugar, de la red europea.

Tanto si analizamos el caso latinoamericano dentro de un contexto global como si ignorásemos sus relaciones externas, podemos ver una red polarizada difícil de estructurar. Esto es debido al escaso interés que estas instituciones prestan a los principales centros de investigación internacionales que operan en los hubs de toma de decisiones políticas globales. El papel de estos denominados think tanks latinoamericanos debería ser analizado en un contexto local, más que regional.

Lo que parece cierto es que América Latina se encuentra en la periferia de la red de relaciones de influyentes y prescriptores políticos. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) sigue dominando la red y juega un importante papel como prescriptor, el problema es que ese papel tiene que ver con una prescripción académica más que política, lo que genera confusión en el resto de influyentes latinoamericanos. FLACSO no se comporta como un think tank, sino que funciona como una Universidad y la ciencia genera redes de prescriptores diferentes al mundo político.

El mapa de influencia política realizado en el seno del Real Instituto Elcano tomó las semillas de su investigación de la base de datos de think tanks del proyecto [gotothinktank.com](http://gotothinktank.com) de la Universidad de Pennsylvania. Es por ello que avisamos que el modelo de red latinoamericana da como resultado una ruptura con el modelo de relaciones clásico de los think tanks del resto del mundo, lo que nos ayuda a entender la naturaleza de estas instituciones.

En otro orden de cosas cabe destacar las sinergias de los centros brasileños como el CEBRI, también muy alejado del resto de la red regional y mejor posicionado con respecto a Londres, y otros centros internacionales de asiáticos y sudafricanos, marcados por el análisis

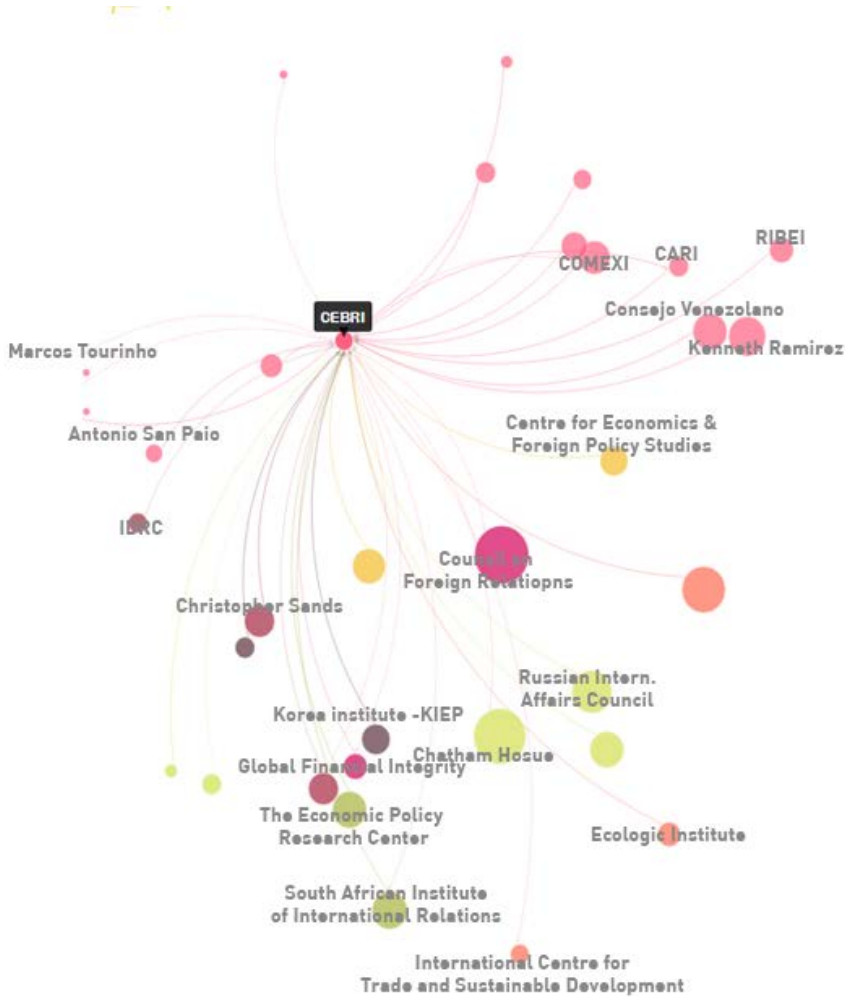
---

<sup>3</sup> Juan Antonio Sanchez (2016) "El mapa digital de la influencia política en el mundo en 2016: análisis de las redes de influencia política en Twitter" ARI 10/2016 de 25 de enero  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari10-2016-sanchezgimenez-mapa-digital-influencia-politica-mundo-2016-analisis-redes-twitter](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari10-2016-sanchezgimenez-mapa-digital-influencia-politica-mundo-2016-analisis-redes-twitter)



económico y financiero.

**Análisis de la red generada desde el CEBRI –Brasil-**



Fuente: Real Instituto Elcano [http://thinktanks.institutoelcano.org/influencer\\_2016/](http://thinktanks.institutoelcano.org/influencer_2016/)

Análisis Riberi Nº 3

<http://www.ribei.org>